

I111 アルゴリズムとデータ構造

第1回: プログラミングの基礎 の続き

担当: 上原 隆平(uehara)

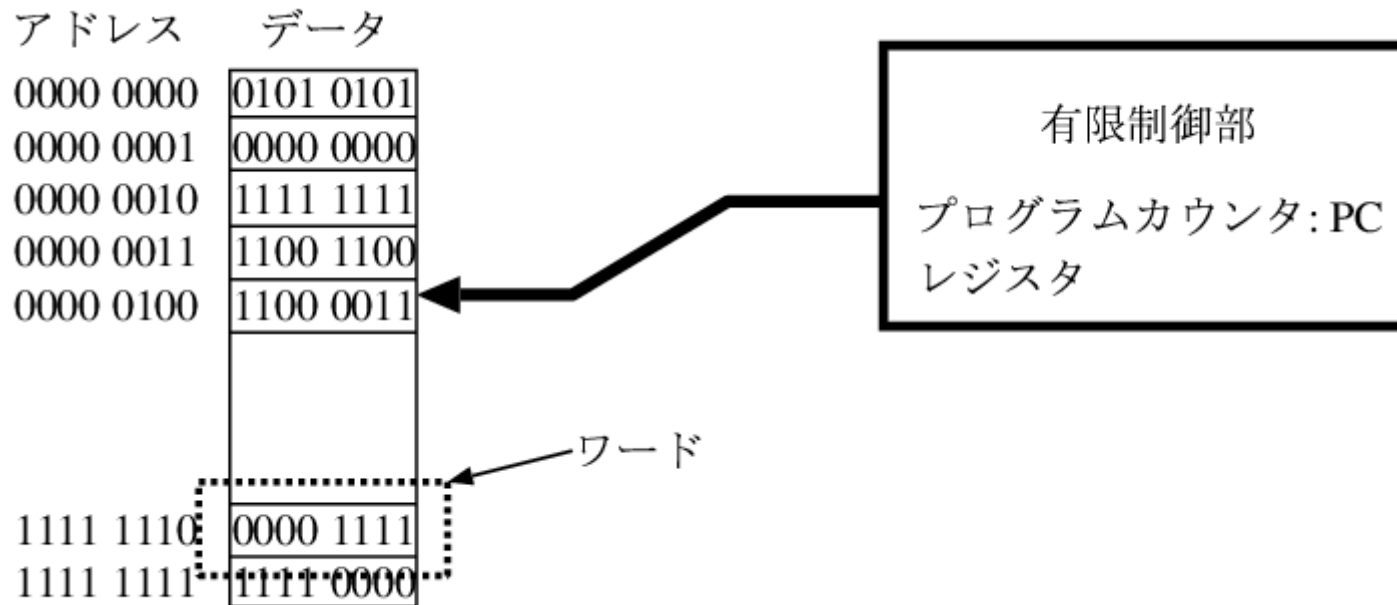
2015/04/10

計算モデルの話

そもそもコンピュータってどういう仕組みで動いているの？

- 計算モデルによって、アルゴリズムの記述や効率は違ってくる
 - なにが「基本演算」なのか？
 - どんなデータが記憶できるのか？
 - 自然数, 実数(?), 画像, 音楽データ...?
- いくつかの標準的なモデルがある
 - チューリング機械: かのアラン・チューリングが考案. すべての議論の基礎となっている.
 - RAMモデル: アルゴリズムの話をするときはこれが標準.

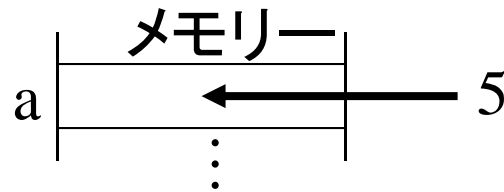
RAMモデル



- 記憶装置とCPUからなる. (入出力は無視)
- 実際のCPUやメモリと本質的には同じ
- ランダムにデータをアクセスできる (Random Access Machine)
- C言語などでは, こうしたRAMモデルがなんとなく透けて見える体系になっている (ポインタ, 配列など)

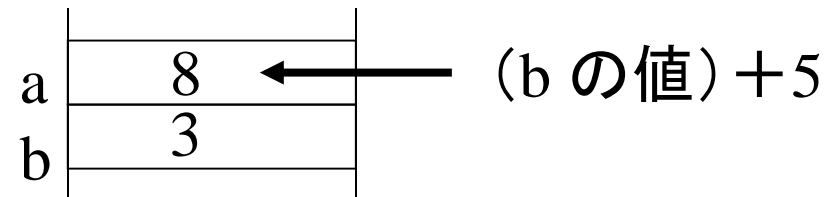
C言語の基礎: 代入文

- $a=5$



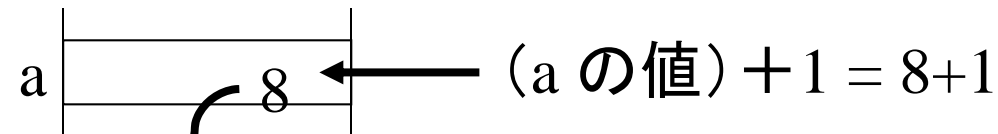
– aという名前の場所に数値5を格納

- $a=b+5$



– bという名前の場所に格納されている値(変数bの値)に5を加えた数値をaという名前の場所に格納

- $a=a+1$



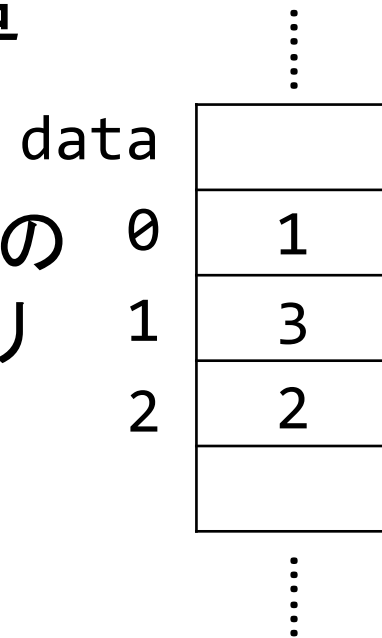
– 変数aの値に⁹1を加えたものをaの値とする

C言語の基礎: 配列(1/2)

- 配列とは?
同じ型(int, float, etc.)の値をメモリ上に連続して並べるデータ構造

- 例: `int data[3]`
 - dataという名前でint型の値の格納場所を3つメモリ上に連続して確保

```
int data[3];  
data[0]=1;  
data[2]=2;  
data[1]=3;
```



C言語の基礎: 配列(2/2)

最大値を取得する

- 例: int data[100]に格納された値の最大値を計算する

```
int data[100];
int i,max;
/*data is initialized somehow*/
max=0;
for(i=0;i<100;i=i+1){
    if(max<data[i]) max=data[i];
}
printf("maximum data = %d",max);
```

正しくない!

Q: このプログラムは正しい?

C言語の基礎: 配列(2/2)

最大値を取得する

- 例: int data[100]に格納された値の最大値を計算する

正しくない!

```
int data[100];
int i,max;
/*data is initialized somehow*/
max=0;
for(i=0;i<100;i=i+1){
    if(max<data[i]) max=data[i];
}
printf("maximum data = %d",max);
```

dataの値が全て負のとき0が最大値になる!

Q: このプログラムは正しい?

C言語の基礎: 配列(2/2)

最大値を取得する

- 例: int data[100]に格納された値の最大値を計算する – 正しいプログラム

```
int data[100];
int i,max;
/*data is initialized somehow*/
max=data[0];
for(i=1;i<100;i=i+1){
    if(max<data[i]) max=data[i];
}
printf("maximum data = %d",max);
```

maxの値は常に
dataの値のどれか

ミニ演習

- ミニ演習2: 次の関数は何をする？
 - collatz(5) と collatz(7) の出力を書け

```
collatz(正整数 n) {  
    print(n); // n を出力  
    if (n == 1) return;  
    if (n%2==0) collatz(n/2);  
    else      collatz(3n+1);  
}
```

(n%2==0)は
「nが偶数」
ということ

I111 アルゴリズムとデータ構造

第2回: アルゴリズムの基礎

担当: 上原 隆平 (uehara)

2015/04/10

内容

- 株の最大売却益を求めるアルゴリズム
 - 素朴 (naïve) な方法
 - ちょっとした改良
 - さらなる改良: $O(n^2)$ から $O(n)$ へ
- $293^{10,000,000}$ の下3桁を求めるアルゴリズム
 - 素朴な方法とその問題点
 - 10乗計算を利用した効率化
- 2進展開による冪乗計算
- 再帰関数

アルゴリズム(algorithm)とは

- 計算機を用いて解ける問題に対する解法を抽象的に記述
 - どんな入力に対しても正しい解を返す
 - 必ず終了する
 - 記述が曖昧でない
- プログラム: 計算機言語で記述したもの
 - 入力によっては暴走, 停止しない



Al-Khwarizmi

良いアルゴリズムを設計する

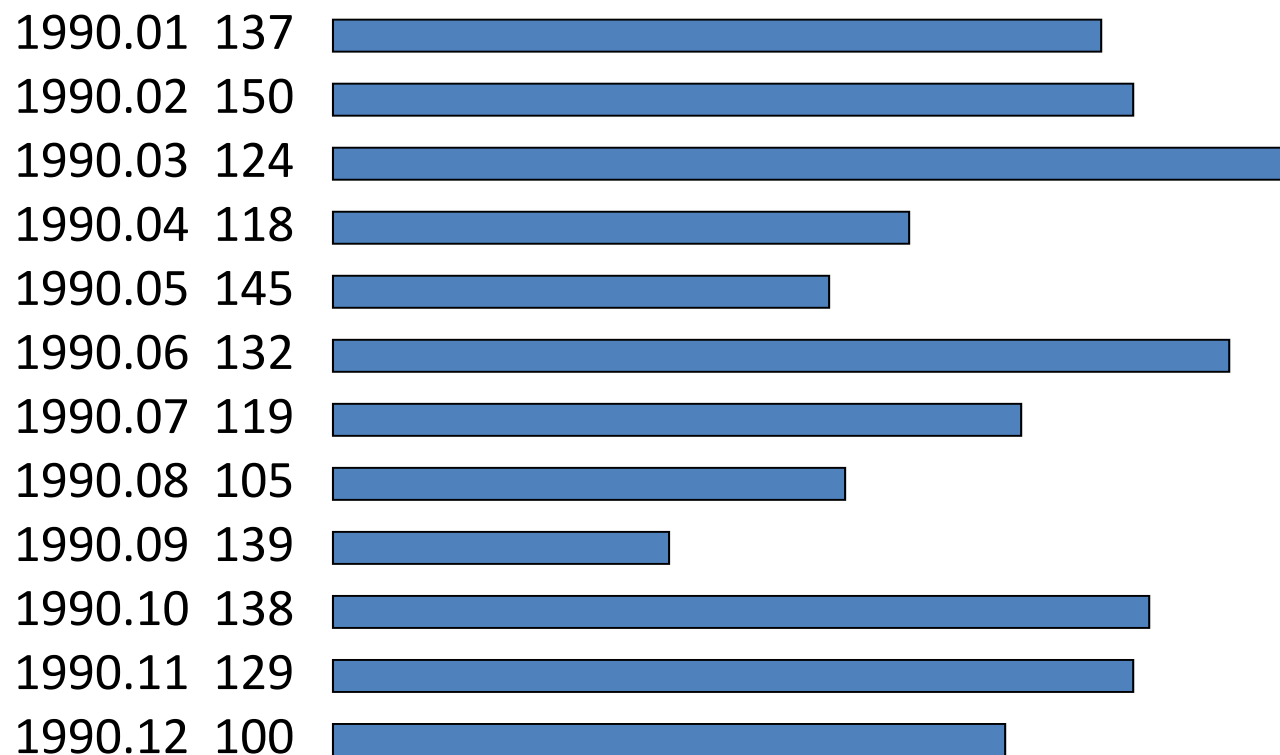
- 設計技法を身につける
- 計算時間, メモリ量の推定
- アルゴリズムの正しさの検証・証明

- 悪いアルゴリズム
 - 思いつき: アルゴリズム設計技法の知識の欠如
 - 作りっぱなし: アルゴリズムの動作の解析なし

最大売却益の求め方

例: 株で儲ける(最大売却益)

- 株を買って売ったときの収益の最大値は？



* 一回買って
一回売る

問題の定式化

- `int sp[n]`: 株価を蓄える配列 (n は適当な数)
- 時点 i に買って時点 j に売るとすると
 - 買値: $sp[i]$
 - 売値: $sp[j]$
 - 利益: $sp[j] - sp[i]$
- $sp[j] - sp[i]$ の最大値
 $\max\{sp[j] - sp[i] \mid 0 \leq i < j < n\}$
を求める

アルゴリズムの外形

- 方式A

```
for i=0 to n-2
  for j=i+1 to n-1
    利益sp[j]-sp[i]を求める
```

- 方式B:

```
for j=1 to n-1
  for i=0 to j-1
    利益sp[j]-sp[i]を求める
```

方式Aのアルゴリズム

- 以下のアルゴリズムは効率的か？

```
最大売却益(sp[],n){/*sp[0]...sp[n-1]*/  
  mxp=0; /*利益の最大値*/  
  for i=0 to n-2  
    for j=i+1 to n-1  
      d = sp[j] - sp[i]; /*売却益*/  
      if d > mxp then mxp = d;  
      /*最大売却益の更新*/  
    endfor  
  endfor  
  return mxp;  
}
```

方式Aのアルゴリズム

- 以下のアルゴリズムは効率的か？

```
最大売却益(sp[],n){ /*sp[0]...sp[n-1]*/  
  mxp=0; /*利益の最大値*/  
  for i=0 to n-2  
    for j=i+1 to n-1  
      d = sp[j] - sp[i]; /*売却益*/  
      if d > mxp then mxp = d;  
        /*最大売却益の更新*/  
    endfor  
  endfor  
  return mxp;  
}
```

iを固定すると、売却益が最大になるのは
sp[j]が最大になるとき
→ 毎度sp[j]-sp[i]を計算する必要はない

方式Aのアルゴリズム(改良版)

```
最大売却益(sp[],n){ /*sp[0]...sp[n-1]*/  
  mxp=0; /*利益の最大値*/  
  for i=0 to n-2  
    mxsp = sp[i];  
    for j=i+1 to n-1  
      if sp[j] > mxsp then mxsp = sp[j];  
    endfor  
    d = mxsp - sp[i];  
    if d > mxp then mxp = d;  
  endfor  
  return mxp;  
}
```

株価の最大値をmxspに

引き算がループの外側に

最大売却益の比較も外側に

アルゴリズムの外形

- 方式A

```
for i=0 to n-2
  for j=i+1 to n-1
    利益sp[j]-sp[i]を求める
```

- 方式B:

```
for j=1 to n-1
  for i=0 to j-1
    利益sp[j]-sp[i]を求める
```

方式Bのアルゴリズム

```
最大売却益(sp[],n){ /*sp[0]...sp[n-1]*/  
  mxp=0; /*利益の最大値*/  
  for j=1 to n-1  
    mns = sp[j];  
    for i=0 to j-1  
      if sp[i] < mns then mns = sp[i];  
    endfor  
    d = sp[j] - mns;  
    if d > mxp then mxp = d;  
  endfor  
  return mxp;  
}
```

株価の最安値をmnsに

アルゴリズムの効率

n^2 に比例する程度の量であることを表す記法

- 繰り返し回数

- 方式(A): ループの回数は $O(n^2)$

第4回

$$\sum_{i=0}^{n-2} \sum_{j=i+1}^{n-1} 1 = \sum_{i=0}^{n-2} (n-1-i) = \frac{n^2 - n}{2} \leq n^2/2$$

- 方式(B): ループの回数は $O(n^2)$

$$\sum_{j=1}^{n-1} \sum_{i=0}^{j-1} 1 = \sum_{j=1}^{n-1} j = \frac{n^2 - n}{2} \leq n^2/2$$

Q. ループの回数は減らせない?

アルゴリズムの改善 ループの回数を減らす

- 2つ目のforループの中身を考える
 - A方式:
 - $\text{MAX}[i, n-1]$ を時点*i*から時点*n-1*までの最高値とする
 - $\text{MAX}[1, n-1], \text{MAX}[2, n-1], \dots$ の順に計算
 - Q: $\text{MAX}[i-1, n-1]$ を使って $\text{MAX}[i, n-1]$ が計算できる？

NO

- B方式:
 - $\text{MIN}[\theta, j-1]$ を時点 θ から時点*j-1*までの最安値とする
 - $\text{MIN}[\theta, \theta], \text{MIN}[\theta, 1], \dots$ の順に計算
 - Q: $\text{MIN}[\theta, j-1]$ を使って $\text{MIN}[\theta, j]$ を計算できる？

YES! $\text{MIN}[\theta, j] = \min(\text{MIN}[\theta, j-1], \text{sp}[j])$

方式Bのアルゴリズム

```
最大売却益(sp[],n){ /*sp[0] sp[n-1]*/  
  mxp=0; /*利益の最大値*/  
  for j=1 to n-1  
    mnsf = sp[j];  
    for i=0 to j-1  
      if sp[i] < mnsf then mnsf = sp[i];  
    endfor  
    d = sp[j] - mnsf;  
    if d > mxp then mxp = d;  
  endfor  
  return mxp;  
}
```

- $j=k$ のとき: mnsfはsp[0]からsp[k-1]までの中の最安値
- $j=k+1$ のとき: mnsfはsp[0]からsp[k]までの中の最安値



$j=k$ のときの最安値msfをとっておい
て $j=k+1$ のときmsfとsp[k]の最小値を
とればそれが $j=k+1$ の時の最安値

効率の良いアルゴリズム

- $O(n)$ 時間で計算するアルゴリズム

```
最大売却益(sp[],n){ /*sp[0]...sp[n-1]*/  
  mxp=0; /*利益の最高値*/  
  msf = sp[0]; /*これまでの最安値*/  
  for j=1 to n-1  
    d = sp[j] - msf;  
    if d > mxp then mxp = d;  
    if sp[j] < msf then msf = sp[j];  
  endfor  
  return mxp;  
}
```

$293^{10,000,000}$

冪乗の計算

冪乗の計算

- 問い: $293^{10,000,000}$ の下位3桁の数字を求めよ
- 方法1: 素朴な解法
293を10,000,000回掛けて下から3桁出力

```
int a,b;  
a=1;  
for(i=1;i<=10000000;i=i+1)  
    a=a*293;  
b=a%1000; /*下三桁*/  
printf("answer=%d",b);
```

- この方法の問題点は？

出題者



徳山豪教授
(東北大学)

冪乗の計算

素朴な解法の問題点

- パソコンでは扱えないかもしれない
 - 32bitで整数を表わしたとすると最大値は $2^{31}-1 = 2,147,483,647$
 - 293を10,000,000回掛けると桁数は $10,000,000 \cdot \log_{10} 293 \geq 24,668,676$
- 非常に遅い
 - 単純に掛け算が10,000,000回
(実はこれくらいならすぐ計算できてしまう...)

冪乗の計算 桁数爆発を抑える

- 必要なのは下三桁であることに注目
 - $293 * 293 = 85,849$
 - $85,849 * 293$
 - = $(85 * \underline{1000} + 849) * 293$
 - = $\underline{85 * 1000 * 293} + 849 * 293$

下三桁には影響しない

- 毎回の計算で下三桁だけ求めればよい
 - $a = a * 293 \rightarrow a = (a * 293) \% 1000$

冪乗の計算 改良されたプログラム

```
int a;  
a=1;  
for(i=1;i<=10000000;i=i+1)  
    a = (a*293) % 1000;  
printf("answer=%d",a);
```

- 依然として10,000,000回の乗算と剰余が必要
画期的な高速化は?

冪乗の高速化: 10乗の計算 (1/3)

- 方法1: 単純に10回掛ける
- 方法2: 2進数展開の利用
 - $10_{(10)} = 1010_{(2)} = 8 + 2$
 - 2乗を繰り返して x^2, x^4, x^8 を計算して
 $x^{10} = x^8 \times x^2$ とすると4回の乗算で済む
 - 例: $3^2 = 9, 3^4 = 9^2 = 81, 3^8 = 81^2 = 6,561,$
 $3^{10} = 3^8 \times 3^2 = 6,561 \times 9 = 59,049$

冪乗の高速化: 10乗の計算 (2/3)

- `power10(x)`を以下のように定義する:

```
int power10(int x){
    int x2,x4,x8;
    x2=(x*x)%1000; x4=(x2*x2)%1000;
    x8=(x4*x4)%1000;
    return (x2*x8)%1000;
}
```

- $293^{10,000,000}$ は以下のように計算できる:

```
int i,x; x=293;
for(i=0;i<7;i=i+1) x=power10(x);
printf("answer=%d",x);
```

4 × 7 = 28回の乗算

冪乗の高速化: 10乗の計算 (3/3)

- 計算の様子

– $293^{10} \pmod{1000} = 249$

– $293^{100} \pmod{1000} = 1$

– $293^{1,000} \pmod{1000} = 1$

– $293^{10,000} \pmod{1000} = 1$

– $293^{100,000} \pmod{1000} = 1$

– $293^{1,000,000} \pmod{1000} = 1$

– $293^{10,000,000} \pmod{1000} = 1$



オイラーの定理

- n と互いに素な x について

$$x^{\phi(n)} \pmod n = 1$$

- $\phi(n)$ はオイラーのファイ関数と呼ばれ、 n 以下で n と互いに素な数の個数を表す

– $n = \prod_{i=1}^d p_i^{k_i}$ と素因数分解できるとき

$$\phi(n) = n \prod_{i=1}^d \left(1 - \frac{1}{p_i}\right)$$

- チェック: 二つの自然数が互いに素とは？

オイラーの定理を使った

$293^{10,000,000} \bmod 1000$ 計算の高速化

- $\Phi(1000) = \Phi(2^3 \times 5^3) = 1000 \times 1/2 \times 4/5 = 400$
– $\Phi(n)$ は n の素因数分解が出来れば計算できる
- 293 と 1000 は互いに素である
 $\Rightarrow 293^{\Phi(1000)} \bmod 1000 = 293^{400} \bmod 1000 = 1$
- $293^{10,000,000} \bmod 1000$
 $= (293^{400} \bmod 1000)^{25,000} \bmod 1000$
 $= 1^{25,000} \bmod 1000$
 $= 1$

冪乗計算: まとめ

- 方法1: 素朴な方法
10,000,000回の乗算
- 方法2: 10乗を計算する手続きを利用
全体で28回の乗算と剰余
- 方法3: オイラーの定理を利用
手計算で十分

10乗より100乗を使う方が 効率的か？

- 答え: No
- 理由: $x^{100} = x^{64} \times x^{32} \times x^4$ となるが、
 - x^{64} の計算に6回の乗算が必要 ($64 = 2^6$)
 - $x^{64} \times x^{32} \times x^4$ の計算に2回の乗算
 - $10^7 = 100^3 \times 10$ より全体の乗算回数は
 $3 \times 8 + 4 = 28$
で10乗計算と同じ

2進数展開と比べたらどうなるか？

2進数展開のプログラム

```
int n,k,bit[100];
n=/*some integer*/;
k=0;
do {
    bit[k]=n%2; k=k+1;
    n=n/2;
} while (n>0);
while (k>0) {
    k=k-1;
    print(“%d”,bit[k]);
}
```

n=49の場合

bit[0]=1 n=24

bit[1]=0 n=12

bit[2]=0 n=6

bit[3]=0 n=3

bit[4]=1 n=1

bit[5]=1 n=0, k=6

出力: 110001

2進数展開を用いた冪乗の計算

- 整数 n の2進数表現を

$$n = b_k 2^k + b_{k-1} 2^{k-1} + \cdots + b_1 2^1 + b_0 2^0$$

とするとき

$$x^n = x^{b_k 2^k} \times x^{b_{k-1} 2^{k-1}} \times \cdots \times x^{b_1 2^1} \times x^{b_0 2^0}$$

よって, $b_i = 1$ のところの積をとればよい

2進数展開を用いた冪乗の計算: プログラム

```
p=x; t=1;

if(n%2==1) t=t*p;
n=n/2;
do {
    if(n%2==1)
        t=t*p;
    p=p*p;
    n=n/2;
} while (n > 0)
printf("%d",t);
```

ビットが1の
所を乗算

- 例: $n = 49_{(10)} = 110001_{(2)}$

n	p	t	乗算
49/2=24	x	x	1
24/2=12	x^2	↑	2
12/2=6	x^4	↑	3
6/2=3	x^8	↑	4
3/2=1	x^{16}	x^{17}	6
1/2=0	x^{32}	x^{49}	8

2進数展開を用いた冪乗の計算: プログラム

```
p=x; t=1;

if(n%2==1) t=t*p;
n=n/2;
do {
    if(n%2==1)
        t=t*p;
    p=p*p;
    n=n/2;
} while (n > 0)
printf(“%d”,t);
```

ビットが1の
所を乗算

- Q: 繰り返し回数は?
- A: $\lfloor \log_2 n \rfloor$ 回
 - $2^{k-1} < n \leq 2^k$ のとき
 k 回目の繰り返しで $n=0$
 - $\lfloor \rfloor$ は切り下げ

2進数展開を用いた $293^{10,000,000}$ の計算

- $10,000,000_{(10)} =$
 $100110001001011010000000_{(2)}$
 - x_2, x_4, x_8, \dots の計算は23回の乗算
 - 8箇所ビット1それぞれに乗算1回
 - 合計で31回の乗算
- power10を用いたとき(28回)
より効率が悪い！

いつでも10乗に基づく方法の方が効率がよいか？

- 答え: No!
- 反例: 293^{394}
 - 2進数展開: 12回の乗算
 - $394_{(10)} = 110001010_{(2)}$
 - $\lfloor \log_2 394 \rfloor = 8$
 - 1が4つ
 - power10: 16回の乗算
 - 4乗: 2回
 - 90乗: $4+4=8$ 回
 - 300乗: $4+2=6$ 回

おまけ

- では x^k を計算するときの乗算の最小回数はいくつなのか？
 - $x^2, x^4, x^8, x^{16}, \dots$ を計算する方法で、 $O(\log k)$ という上界(それだけやれば少なくとも十分)は得られる
 - この方法で得られる回数が最小でない例: $k=15$
 - 興味のある人は以下を調べるとよい:

The Art of Computer Programming, D. Knuth, Vol. 2,
Chapter. 4.6.3. (邦訳もあり)

この本はコンピュータサイエンス業界のバイブル。
Knuthは業界の巨人。この本を書くためにKnuthは $T_E X$ を作った。