

I482F 実践的アルゴリズム特論
13,14回目：近似アルゴリズム

上原隆平
(uehara@jaist.ac.jp)

ソートの下界の話

- ▶ 比較に基づく任意のソートアルゴリズムは $\Omega(n \log n)$ 時間の計算時間が必要である

- ▶ 証明(概略)

- k 回の比較で区別できる場合の数は高々 2^k 種類しかない
- n 個の要素の異なる並べ方は $n!$ 通りある
- したがって少なくとも

$$2^k \geq n! \approx \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

が成立していなければならない。両辺の対数をとれば以下を得る。

$$k \geq \log \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n = n \log n - O(n) + \frac{1}{2} \log n + O(1)$$



超高速ソートの話

- ▶ 以下の特殊なソートを考える:
 - ▶ 入力: $a[1] \dots a[n]$ で、それぞれの $a[i]$ の値は $1 \sim 10$
 - ▶ 以下のアルゴリズムAは $O(n)$ 時間で動作する(!?)
 1. 配列 $b[1]=b[2]=\dots=b[10]=0$; // $b[i]$ は $a[j]=i$ を満たす要素の個数
 2. for $i=1,2,\dots,n$ do $b[a[i]]++$;
 3. for $j=1,2,\dots,10$ do “ j を $b[j]$ 個出力する”.

このソートAは比較に基づいていない!!

Radix sort, bucket sort などと呼ばれるソートと同様のアイデア

データが「整数」など「特殊」な場合はこちらの方が速い!!

データに
暗黙の仮定
があれば
利用できる
かもしれない



典型的なNP完全問題KNAP...を高速に解く方法(?)

▶ KNAP:

Input: アイテムの配列 $a[1], \dots, a[n]$, 大きさ k

Output: $\sum_{i \in S} a[i] = k$ を満たす集合 $S \subseteq \{1, \dots, n\}$ が存在するか?

▶ アルゴリズムB: それぞれの $a[i]$ が正整数なら以下で解ける

1. $b[1]=b[2]=\dots=b[k]=0$;
2. for $i=1,2,\dots,n$ do
 1. for $j=k,k-1,\dots,2,1$ do
 1. if $b[j]>0$ then $b[j+a[i]]=1$;
3. if $b[t]>0$ then “yes” else “no”.

一般には k の値が n に対して
指数関数的に大きくなりうるので、
実は多項式時間アルゴリズムではない!!

$b[]$ をリストにすれば、実数などでも
動作する。

▶ Bの実行時間は $O(nk)$ 時間

データが「整数」など「特殊」な場合や、
とりうる値の組合せの数 ($b[]$ の要素数) が
 n の多項式で押さえられるときは速い!!

典型的なNP完全問題KNAP...を高速に解く方法(?)

▶ KNAP:

Input: アイテムの配列 $a[1], \dots, a[n]$, 大きさ k

Output: $\sum_{i \in S} a[i] = k$ を満たす集合 $S \subseteq \{1, \dots, n\}$ が存在するか?

▶ 演習問題: 次のアルゴリズムB'は何を計算しているのか?

1. $b[1]=b[2]=\dots=b[k]=0$;
2. for $i=1,2,\dots,n$ do
 1. for $j=k,k-1,\dots,2,1$ do
 1. if $b[j]>0$ then $b[j+a[i]]=b[j+a[i]]+1$;
3. if $b[t]>0$ then “yes” else “no”.



近似アルゴリズム(Approximation Algorithm)

- ▶ 近似アルゴリズムの枠組:
 - ▶ 「Yes/No」タイプの決定問題を「最適化問題」に改造して考える。
(注意) 最適化問題は「最小化問題」と「最大化問題」がある
- ▶ 例:
 - ▶ VC(頂点被覆): 大きさ最小の頂点被覆を見つける
 - ▶ MaxSAT: 与えられた論理式のうち、なるべく多くの項を“True”にする
 - ▶ 巡回セールスマン問題: すべての都市をめぐる最小コストの経路を探す
(グラフを「辺に重み(コスト)のついたグラフ」にして、全経路を通れることにする)
 - ▶ KNAP: 大きさ k 以下の組合せの中で最大のものを見つける
- ▶ 近似アルゴリズムの良さは「近似率」(と計算時間)で測る:
 - ▶ 最適な解を O^* として、アルゴリズムの出力を O とすると、
最小化問題の近似率 $= O/O^* \geq 1$
最大化問題の近似率 $= O^*/O \geq 1$
 - ▶ 近似率はいつでも1以上で、近似率1のアルゴリズムは誤差のないアルゴリズム。



近似アルゴリズム (Approximation Algorithm)

- ▶ アルゴリズムの良さを「近似率」(と計算時間)で測る:
 - ▶ \mathcal{NP} 困難問題(を最適化問題に翻訳したもの)は典型的には以下の3つのタイプに分類できる
 1. 定数倍近似すら困難なもの(クラス \mathcal{APX} : この授業では扱わない)
 1. “ $\mathcal{P}=\mathcal{NP}$ が成立しない限り定数倍近似は存在しない問題”など
 2. 適当な定数に対して定数倍近似が可能なもの(2倍近似アルゴリズムなど)
 3. 任意の正定数 $\varepsilon > 0$ に対して以下の条件を満たすアルゴリズムが存在する:
 1. n と $1/\varepsilon$ に対する多項式時間で動作する
 2. $(1+\varepsilon)$ 近似解を出すこのアルゴリズム(群)を多項式時間近似スキーム (PTAS; Polynomial Time Approximation Scheme) と呼ぶ



近似アルゴリズム (Approximation Algorithm)

2. 2倍近似アルゴリズムの例

▶ 頂点被覆問題 (VC) の最適化バージョン

入力: 無向グラフ $G=(V,E)$

出力: 最小の頂点被覆 S

▶ アルゴリズム C:

1. $S := \Phi$;
2. G の辺 $e = \{u, v\}$ を適当に1本選ぶ
3. u と v を S に入れる
4. u, v につながっている辺を G からすべて削除する
5. G に辺が残っていれば 2 に戻る

なぜか2倍を切れる
かどうかが難しい
問題が多い

S は G の「頂点被覆」:
どの辺 $\{u, v\}$ に対しても
 $u \in S$ または $v \in S$ が成立

線形時間で動作
するのは簡単な
ので省略

[定理 13.1] アルゴリズム C の実行時間は $O(|V| + |E|)$ 時間である。また G の最適な頂点被覆を S^* とし、アルゴリズム C の出力を S とすると、以下が成立:

$$|S| / |S^*| \leq 2$$

近似アルゴリズム (Approximation Algorithm)

2. 2倍近似アルゴリズムの例

▶ アルゴリズムC:

1. $S := \Phi$;
2. G の辺 $e = \{u, v\}$ を適当に1本選ぶ
3. u と v を S に入れる
4. u, v につながっている辺を G からすべて削除する
5. G に辺が残っていれば2に戻る

S は G の「頂点被覆」:
どの辺 $\{u, v\}$ に対しても
 $u \in S$ または $v \in S$ が成立

[定理13.1] G の最適な頂点被覆を S^* とし、
アルゴリズムCの出力を S とすると、以下が成立: $|S|/|S^*| \leq 2$

[証明] ステップ2で選ばれた辺 e の集合を C とおく。

e はステップ4で削除されるため同じ辺が2度選ばれることはない。 $\therefore 2|C| = |S|$ 。

C は頂点を互いに共有しない辺の集合で、 $e \in C$ のそれぞれについて
少なくとも一方の端点は S^* に入っていないなければならない。 $\therefore |C| \leq |S^*|$

したがって $|S|/|S^*| \leq 2|C|/|C| = 2$ である。

近似アルゴリズム (Approximation Algorithm)

2. 2倍近似アルゴリズムの例

▶ アルゴリズムC:

1. $S := \Phi$;
2. G の辺 $e = \{u, v\}$ を適当に1本選ぶ
3. u と v を S に入れる
4. u, v につながっている辺を G からすべて削除する
5. G に辺が残っていれば2に戻る

S は G の「頂点被覆」:
どの辺 $\{u, v\}$ に対しても
 $u \in S$ または $v \in S$ が成立

[定理13.1] G の最適な頂点被覆を S^* とし、
アルゴリズムCの出力を S とすると、以下が成立: $|S|/|S^*| \leq 2$

[演習問題] アルゴリズムCは2倍近似アルゴリズムであることが証明された。

Cの近似率2はこれ以上改善できないことを示せ。

具体的に、無限に多くの n に対して、Cの近似率がちょうど2であるような n 頂点グラフの例を示せ。



近似アルゴリズム (Approximation)

[アイデア] 個々の値をそれに近い値に丸めて、値の種類を減らす

3. 多項式時間近似スキームの例

▶ KNAPの最適化バージョン

Input: アイテムの配列 $a[1], \dots, a[n]$, 大きさ k

Output: $\sum_{i \in S} a[i] = k_s < k$ を満たす集合 $S \subseteq \{1, \dots, n\}$ でもっとも近いもの

▶ アルゴリズムD (アルゴリズムBも参照):

1. $L := \Phi$; // 実現できる和の近似値のリスト
2. for $i=1, 2, \dots,$
 1. L のそれぞれの要素 b に対して、 $b+a[i] \leq k$ ならそれを L に登録
 2. L のいくつかの要素を「丸め」て、不要なら捨てる
3. L の中の k 以下のもっとも大きな値 k' を出力する

[ポイント] Dで以下の2点が満たされればよい:

1. L のサイズがいつでも n の多項式
2. 出力 k' がよい近似解を与える

近似アルゴリズム (Approximation Algorithm)

3. 多項式時間近似スキームの例

▶ KNAPの最適化バージョン

Input: アイテムの配列 $a[1], \dots, a[n]$, 大きさ k

Output: $\sum_{i \in S} a[i] = k_S < k$ を満たす集合 $S \subseteq \{1, \dots, n\}$ で もっとも近いもの

▶ アルゴリズムD (アルゴリズムBも参照):

[仮定]

- L が小さい順で並んでいるとする
- 正の定数 ε を固定する

[丸めの詳細]

- L の中で $b_1 < b_2 \leq (1 + \varepsilon/2n) b_1$ なら b_2 を削除する

[定理13.2] アルゴリズムDはPTASである。
つまり任意の正定数 ε に対して以下が成立する:

1. $n, 1/\varepsilon$ の多項式で動作する
2. 近似率は $(1 + \varepsilon)$

▶ [証明] 1, 2 ともにちょっと計算が必要...

近似アルゴリズム (Approximation Algorithm)

- ▶ 補題13.1: 自然数列 $a_1=1, a_2, \dots, a_n=k$ が $(a_{i+1})/a_i \geq 1+t$ を満たすなら、次が成立: $n < \frac{1+t}{t} \ln k$

[証明] $(1+t)^n < k$ より、 $n < \log_{1+t} k$ である。公式 $\frac{x}{1+x} \leq \ln(1+x) \leq x$ を適用すると以下を得る。

$$n < \log_{1+t} k = \frac{\ln k}{\ln(1+t)} \leq \frac{(1+t)}{t} \ln k$$

- ▶ 補題13.2: $0 < \varepsilon < 1$ に対して $\left(1 + \frac{\varepsilon}{2n}\right)^n \leq 1 + \varepsilon$
[証明] 以下の公式をつかう。

[公式1] $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n = e^x$ (この式は n に対して単調増加関数)

[公式2] $|x| \leq 1$ ならば $1 + x \leq e^x \leq 1 + x + x^2$

以上より $\left(1 + \frac{\varepsilon}{2n}\right)^n \leq e^{\varepsilon/2} \leq 1 + \frac{\varepsilon}{2} + \left(\frac{\varepsilon}{2}\right)^2 \leq 1 + \varepsilon$

近似アルゴリズム (Approximation Algorithm)

▶ KNAPの最適化バージョンの多項式時間近似スキーム

[定理13.2] アルゴリズムDはPTASである。
つまり任意の正定数 ϵ に対して以下が成立する:

1. $n, 1/\epsilon$ の多項式で動作する
2. 近似率は $(1+\epsilon)$

[証明] 1) Lのサイズが $n, 1/\epsilon$ の多項式で抑えられればよい。

ここでLの要素列 b_1, b_2, \dots は、 $1 \leq b_1, b_i \leq k, b_{i+1}/b_i > (1+\epsilon/2n)$ を満たす。
よって補題13.1より、

Lのサイズ $< \log_{(1+\epsilon/2n)} k = ((2n+\epsilon) \log k)/\epsilon < (2n \log k)/\epsilon$
となる。



近似アルゴリズム (Approximation Algorithm)

▶ KNAPの最適化バージョンの多項式時間近似スキーム

[定理13.2] アルゴリズムDはPTASである。
つまり任意の正定数 ε に対して以下が成立する:

1. $n, 1/\varepsilon$ の多項式で動作する
2. 近似率は $(1+\varepsilon)$

[証明] 2) アルゴリズムの出力 k' を構成する $a[]$ の要素集合が存在する。

この集合を S' とする。
つまり次が成立する: $\sum_{a[] \in S'} a[] = k'$

ここで入力に対する

最適な集合を S^* とし、 $\sum_{a[] \in S^*} a[] = k^*$ とする。

S^* のそれぞれの

$a[]$ に対しては、それが L に存在しているか、それを代替したものがあるはずである。代替されている場合、最悪だと $a[]$ は以下の値 a' で代替されている。

$$\frac{a[]}{(1 + \varepsilon / 2n)^n} < \frac{a[]}{(1 + \varepsilon / 2n)^{n-1}} \leq a' < a[]$$

よって

$k^*/(1+\varepsilon/2n)^n \leq k'$ が成立し、補題13.2より $k^*/k' \leq 1+\varepsilon$ を得る。