第6章 多項式時間計算可能性の分析

6.1. 多項式時間還元可能性

定義6.1:
AとBを任意の集合とする.
(1) 関数 h: $A \to B$: 多項式時間還元(polynomial-time reduction)
$\Leftrightarrow$
(a) h はΣ^*からΣ^*への全域的関数
(b) $x \in \Sigma^*[x \in A \leftrightarrow h(x) \in B]$
(c) h は多項式時間計算可能.

(2) AからBへの多項式時間還元が存在するとき,
AはBへ多項式時間還元可能という(polynomial time reducible).
このとき, 次のように書く:

$$A \leq_m^P B$$

Chapter 6. Analysis on Polynomial-Time Computability

6.1. Polynomial-time Reducibility

Def.6.1:
Let A and B be arbitrary sets.
(1) function h: $A \to B$: polynomial-time reduction
$\Leftrightarrow$
(a) h is a total function from Σ^* onto Σ^*
(b) $x \in \Sigma^*[x \in A \leftrightarrow h(x) \in B]$
(c) h is polynomial-time computable.

(2) When there is a polynomial-time reduction from A to B,
we say A is polynomial-time reducible to B.
Then, we denote by

$$A \leq_m^P B$$

6.2. 多項式時間還元可能性に基づく完全性

6.2.1. 完全性の定義とその基本的性質

定義6.2: 計算量クラス$\mathcal{C}$に対し, 集合Aが次の条件を満たすとき, それを($\leq_m^P$の下で)$\mathcal{C}$-完全という.
(a) $\forall L \in \mathcal{C}\ [L \leq_m^P A]$
(b) $A \in \mathcal{C}$
補注:条件(a)を満たす集合は$\mathcal{C}$-困難.

例6.5. クラス$\mathcal{NP}$の完全集合の例
3SAT, SAT, ExSAT, DHAM, KNAP, BIN, VCなど
クラス$\mathcal{EXP}$の完全集合
EVAL-IN-E, HALT-IN-Eなど

6.2.Completeness based on Polynomial-time Reducibility

6.2.1. Definition of Completeness and its Basic Properties

Def.6.2: For a class $\mathcal{C}$, if a set A satisfies the following conditions, then it is called $\mathcal{C}$-complete (under $\leq_m^P$)
(a) $\forall L \in \mathcal{C}\ [L \leq_m^P A]$
(b) $A \in \mathcal{C}$
Note: Sets satisfying the condition (a) are called $\mathcal{C}$-hard.

Ex.6.5. Examples of $\mathcal{NP}$-complete sets
3SAT, SAT, ExSAT, DHAM, KNAP, BIN, VC, etc
$\mathcal{EXP}$-complete sets
EVAL-IN-E, HALT-IN-E, etc.

定理6.3. 任意の$\mathcal{C}$-困難集合(含:$\mathcal{C}$-完全集合)Aに対し,

(1) $A \in \mathcal{P} \to \mathcal{C} \subseteq \mathcal{P}$	対偶は $\mathcal{C} \not\subset \mathcal{P} \to A \notin \mathcal{P}$
(2) $A \in \mathcal{NP} \to \mathcal{C} \subseteq \mathcal{NP}$	対偶は $\mathcal{C} \not\subset \mathcal{NP} \to A \notin \mathcal{NP}$
(3) $A \in$ co-$\mathcal{NP} \to \mathcal{C} \subseteq$ co-$\mathcal{NP}$	対偶は $\mathcal{C} \not\subset$ co-$\mathcal{NP} \to A \notin$ co-$\mathcal{NP}$
(4) $A \in \mathcal{EXP} \to \mathcal{C} \subseteq \mathcal{EXP}$	対偶は $\mathcal{C} \not\subset \mathcal{EXP} \to A \notin \mathcal{EXP}$

証明:
(1) Bを任意の$\mathcal{C}$集合とすると, Aは$\mathcal{C}$-困難だから,
$B \leq_m^P A$ 一方, $A \in \mathcal{P}$の仮定より, $B \in \mathcal{P}$ (定理6.1)
(2), (3), (4)も同様

Theorem 6.3. For any $\mathcal{C}$-hard (or $\mathcal{C}$-complete) set A,

(1) $A \in \mathcal{P} \to \mathcal{C} \subseteq \mathcal{P}$	CP: $\mathcal{C} \not\subset \mathcal{P} \to A \notin \mathcal{P}$
(2) $A \in \mathcal{NP} \to \mathcal{C} \subseteq \mathcal{NP}$	CP: $\mathcal{C} \not\subset \mathcal{NP} \to A \notin \mathcal{NP}$
(3) $A \in$ co-$\mathcal{NP} \to \mathcal{C} \subseteq$ co-$\mathcal{NP}$	CP: $\mathcal{C} \not\subset$ co-$\mathcal{NP} \to A \notin$ co-$\mathcal{NP}$
(4) $A \in \mathcal{EXP} \to \mathcal{C} \subseteq \mathcal{EXP}$	CP: $\mathcal{C} \not\subset \mathcal{EXP} \to A \notin \mathcal{EXP}$

Proof: CP: contraposition
(1) Let B be any $\mathcal{C}$-set. Then, since A is $\mathcal{C}$-hard,
$B \leq_m^P A$ and by the assumption $A \in \mathcal{P}$ we have $B \in \mathcal{P}$ (Th. 6.1)
(2), (3), (4) are similar.

10/14

定理6.3. 任意の$\mathcal{C}$-困難集合（含：$\mathcal{C}$-完全集合）Aに対し，
(1) $A \in \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{C} \subseteq \mathcal{P}$　　対偶は $\mathcal{C} \not\subset \mathcal{P} \rightarrow A \notin \mathcal{P}$
(2) $A \in \mathcal{NP} \rightarrow \mathcal{C} \subseteq \mathcal{NP}$　　対偶は $\mathcal{C} \not\subset \mathcal{NP} \rightarrow A \notin \mathcal{NP}$
(3) $A \in$ co-$\mathcal{NP} \rightarrow \mathcal{C} \subseteq$ co-$\mathcal{NP}$　　対偶は $\mathcal{C} \not\subset$ co-$\mathcal{NP} \rightarrow A \notin$ co-$\mathcal{NP}$
(4) $A \in \mathcal{EXP} \rightarrow \mathcal{C} \subseteq \mathcal{EXP}$　　対偶は $\mathcal{C} \not\subset \mathcal{EXP} \rightarrow A \notin \mathcal{EXP}$

例6.6. 定理6.3の意味（クラス$\mathcal{NP}$）
Aを$\mathcal{NP}$-完全集合とする．
定理6.3(1)の対偶より，
$\mathcal{NP} \neq \mathcal{P} \rightarrow A \notin \mathcal{P}$
定理6.3(3)の対偶と定理5.9(1)の対偶より，
$A \notin$ co-$\mathcal{NP}$
つまり，$\mathcal{NP}$-完全集合は$\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$である限り，
多項式時間では認識できない．

定理5.9.
(1) $\mathcal{NP} \subseteq$ co-$\mathcal{NP} \rightarrow \mathcal{NP} =$ co-$\mathcal{NP}$

10/14

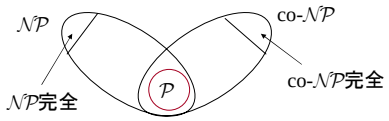
Theorem 6.3. For any $\mathcal{C}$-hard (or $\mathcal{C}$-complete) set A,
(1) $A \in \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{C} \subseteq \mathcal{P}$　　CP: $\mathcal{C} \not\subset \mathcal{P} \rightarrow A \notin \mathcal{P}$
(2) $A \in \mathcal{NP} \rightarrow \mathcal{C} \subseteq \mathcal{NP}$　　CP: $\mathcal{C} \not\subset \mathcal{NP} \rightarrow A \notin \mathcal{NP}$
(3) $A \in$ co-$\mathcal{NP} \rightarrow \mathcal{C} \subseteq$ co-$\mathcal{NP}$　　CP: $\mathcal{C} \not\subset$ co-$\mathcal{NP} \rightarrow A \notin$ co-$\mathcal{NP}$
(4) $A \in \mathcal{EXP} \rightarrow \mathcal{C} \subseteq \mathcal{EXP}$　　CP: $\mathcal{C} \not\subset \mathcal{EXP} \rightarrow A \notin \mathcal{EXP}$

Theorem 5.9.
(1) $\mathcal{NP} \subseteq$ co-$\mathcal{NP} \rightarrow \mathcal{NP} =$ co-$\mathcal{NP}$

Ex.6.6: Meaning of Theorem 6.3 (class $\mathcal{NP}$)
Let A be $\mathcal{NP}$-complete set.
By the contraposition of Theorem 6.3(1) we have
$\mathcal{NP} \neq \mathcal{P} \rightarrow A \notin \mathcal{P}$
By the contraposition of Theorem 6.3(3) and that of Theorem 5.9(1),
$A \notin$ co-$\mathcal{NP}$
That is, $\mathcal{NP}$-complete sets are $\mathcal{NP}$-sets that cannot be recognized in polynomial time unless $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$.

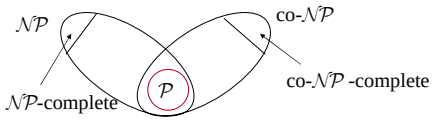
11/14

$\mathcal{NP}$-完全集合は$\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$である限り，$\mathcal{NP} \cap$ co-$\mathcal{NP}$には入らない$\mathcal{NP}$集合である．



11/14

$\mathcal{NP}$-compete sets are $\mathcal{NP}$-sets that do not belong to $\mathcal{NP} \cap$ co-$\mathcal{NP}$ unless $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$.



12/14

例6.7. 定理6.3の意味（クラス$\mathcal{EXP}$）
Dを$\mathcal{EXP}$-完全集合とする．

定理6.3(1)の対偶（$\mathcal{C} \not\subset \mathcal{P} \rightarrow A \notin \mathcal{P}$，ここでは$\mathcal{EXP} \not\subset \mathcal{P} \rightarrow D \notin \mathcal{P}$）
$\mathcal{P} \neq \mathcal{EXP} \rightarrow \mathcal{EXP} \not\subset \mathcal{P}$ ($\because \mathcal{P} \subseteq \mathcal{EXP}$) $\rightarrow D \notin \mathcal{P}$
定理6.3(2)の対偶（$\mathcal{C} \not\subset \mathcal{NP} \rightarrow A \notin \mathcal{NP}$，
ここでは$\mathcal{EXP} \not\subset \mathcal{NP} \rightarrow D \notin \mathcal{NP}$）
$\mathcal{NP} \neq \mathcal{EXP} \rightarrow \mathcal{EXP} \not\subset \mathcal{NP}$ ($\because \mathcal{NP} \subseteq \mathcal{EXP}$) $\rightarrow D \notin \mathcal{NP}$
定理6.3(3)の対偶（$\mathcal{C} \not\subset$ co-$\mathcal{NP} \rightarrow A \notin$ co-$\mathcal{NP}$，
ここでは$\mathcal{EXP} \not\subset$ co-$\mathcal{NP} \rightarrow D \notin$ co-$\mathcal{NP}$）
co-$\mathcal{NP} \neq \mathcal{EXP} \rightarrow \mathcal{EXP} \not\subset$ co-$\mathcal{NP} \rightarrow D \notin$ co-$\mathcal{NP}$
ところが定理5.7から $\mathcal{P} \subsetneq \mathcal{EXP}$ であるから，$D \notin \mathcal{P}$.

$\mathcal{EXP}$-完全集合は多項式時間では計算不可能．

12/14

Ex. 6.7. Meaning of Theorem 6.3 (class $\mathcal{EXP}$)

Let D be an $\mathcal{EXP}$-complete set.

Contraposition of Theorem 6.3(1)
($\mathcal{C} \not\subset \mathcal{P} \rightarrow A \notin \mathcal{P}$, where $\mathcal{EXP} \not\subset \mathcal{P} \rightarrow D \notin \mathcal{P}$)
$\mathcal{P} \neq \mathcal{EXP} \rightarrow \mathcal{EXP} \not\subset \mathcal{P}$ ($\because \mathcal{P} \subseteq \mathcal{EXP}$) $\rightarrow D \notin \mathcal{P}$
Contraposition of Theorem 6.3(2) ($\mathcal{C} \not\subset \mathcal{NP} \rightarrow A \notin \mathcal{NP}$,
Here, $\mathcal{EXP} \not\subset \mathcal{NP} \rightarrow D \notin \mathcal{NP}$)
$\mathcal{NP} \neq \mathcal{EXP} \rightarrow \mathcal{EXP} \not\subset \mathcal{NP}$ ($\because \mathcal{NP} \subseteq \mathcal{EXP}$) $\rightarrow D \notin \mathcal{NP}$
Contraposition of Theorem 6.3(3) ($\mathcal{C} \not\subset$ co-$\mathcal{NP} \rightarrow A \not\subset$co-$\mathcal{NP}$,
here, $\mathcal{EXP} \not\subset$co-$\mathcal{NP} \rightarrow D \notin$ co-$\mathcal{NP}$)
co-$\mathcal{NP} \neq \mathcal{EXP} \rightarrow \mathcal{EXP} \not\subset$ co-$\mathcal{NP} \rightarrow D \notin$ co-$\mathcal{NP}$
But, by Theorem 5.7, since we know $\mathcal{P} \subsetneq \mathcal{EXP}$, we have $D \notin \mathcal{P}$.

$\mathcal{EXP}$-complete sets are not computable in polynomial time.

定理6.4. A: 任意の$\mathcal{C}$-完全集合
すべての集合Bに対し,
(1) $A \leq_m^P B$ →Bは$\mathcal{C}$-困難.
(2) $A \leq_m^P B \ \wedge B \in \mathcal{C}$ → Bは$\mathcal{C}$-完全.

証明:
定義6.2より, $\forall L \in \mathcal{C}[L \leq_m^P A]$
定理6.2より, $L \leq_m^P A \wedge A \leq_m^P B \rightarrow L \leq_m^P B$
したがって, $\forall L \in \mathcal{C}[L \leq_m^P B]$

すなわち, Bは$\mathcal{C}$-困難.

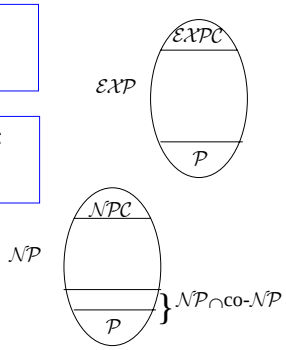
Theorem 6.4. A: any $\mathcal{C}$-complete set
For any set B we have
(1) $A \leq_m^P B$ →B is $\mathcal{C}$-hard.
(2) $A \leq_m^P B \ \wedge B \in \mathcal{C}$ → B is $\mathcal{C}$-complete.

Proof:
By Def. 6.2 $\forall L \in \mathcal{C}[L \leq_m^P A]$
By Theorem 6.2, $L \leq_m^P A \wedge A \leq_m^P B \rightarrow L \leq_m^P B$
Therefore, $\forall L \in \mathcal{C}[L \leq_m^P B]$
That is, B is $\mathcal{C}$-hard.

$\mathcal{EXPC}$ ≡{L: Lは$\mathcal{EXP}$-完全}
$\mathcal{NPC}$ ≡{L: Lは$\mathcal{NP}$-完全}
とすると, 次の定理が成り立つ.

定理6.5.
(1) $\mathcal{EXPC} \cap \mathcal{P} = \phi$
(2) $\mathcal{EXP} - (\mathcal{EXPC} \cup \mathcal{P}) \neq \phi$

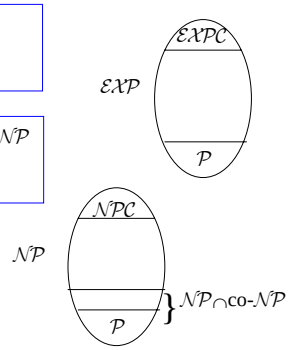
定理6.6: $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$**を仮定すると**
(1) $\mathcal{NPC} \cap \mathcal{P} = \phi$
(2) $\mathcal{NP} - (\mathcal{NPC} \cup \mathcal{P}) \neq \phi$



$\mathcal{EXPC}$ ≡{L: L is $\mathcal{EXP}$-complete}
$\mathcal{NPC}$ ≡{L: L is $\mathcal{NP}$-complete}
Then, we have the following theorems.

Theorem 6.5.
(1) $\mathcal{EXPC} \cap \mathcal{P} = \phi$
(2) $\mathcal{EXP} - (\mathcal{EXPC} \cup \mathcal{P}) \neq \phi$

Theorem 6.6: Assuming $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$
(1) $\mathcal{NPC} \cap \mathcal{P} = \phi$
(2) $\mathcal{NP} - (\mathcal{NPC} \cup \mathcal{P}) \neq \phi$



6.2.2. 完全性の証明

($\mathcal{NP}$)完全性の証明方法
(I) 定義通りに[すべてのL]について示す
(II) すでに完全であることがわかっている問題を利用する

(I)の例: 定理6.7, 定理6.9(≒Cookの定理(SATでTMを模倣))

3SATなどは、形式が一様なので扱いやすい

基本的には…
1. 多項式時間で動く標準プログラムを考えて
2. プログラムの動作を命題論理式で模倣する
→とても大変(手間がかかる)

(II)の例: 例6.4(3SAT $\leq_m^P$ DHAM), 定理6.10, …
DHAMは一般のグラフ上で$\mathcal{NP}$完全
DHAMは平面グラフに限定しても$\mathcal{NP}$完全
DHAMは「頂点の次数＝3」に限定しても$\mathcal{NP}$完全
DHAMは2部グラフに限定しても$\mathcal{NP}$完全…

6.2.2. Proof for completeness

Two ways to prove ($\mathcal{NP}$-)completeness
(I) show 'for all L' according to definition
(II) use some known complete problems

Ex for (I) : Theorem 6.7,
Theorem 6.9(≒Cook's Theorem; simulate TM by SAT)

Easy to manipulate since, e.g., 3SAT has a uniform structure.

Basically…
1. For any program in standard form,
2. simulate it by SAT formulae
→pretty complicated and tedious

Ex for (II): Example 6.4(3SAT $\leq_m^P$ DHAM), Theorem 6.10, …
DHAM is $\mathcal{NP}$-complete for general graphs
DHAM is $\mathcal{NP}$-complete even for planar graphs
DHAM is $\mathcal{NP}$-complete even for graphs with max degree=3
DHAM is $\mathcal{NP}$-complete even for bipartite graphs …

2/11

定理6.10: 以下にあげる集合はすべて$\mathcal{NP}$-完全
(1) 3SAT, SAT (ExSATからの還元)
(2) DHAM, VC (3SATからの還元)
(3) KNAP, BIN (3SATからの還元とKNAP $\leq_m^P$ BIN)

(II) $\mathcal{NP}$完全性がわかっている問題からの多項式時間還元:
1. 3SAT $\leq_m^P$ VC
2. DHAM $\leq_m^P$ 頂点の次数が高々5に制限されたDHAM

Vertex Cover: すべての辺の、少なくとも一方の頂点を含む集合
Hamiltonian cycle: すべての頂点を一度ずつ通る閉路

おまけ: DHAMは次数高々3でも$\mathcal{NP}$完全。
高々2だと多項式時間で計算可能。

2/11

Theorem 6.10 The following sets are all $\mathcal{NP}$-complete:
(1) 3SAT, SAT (reduction from ExSAT)
(2) DHAM, VC (reduction from 3SAT)
(3) KNAP, BIN (reduction from 3SAT and KNAP $\leq_m^P$ BIN)

(II) Polynomial time reductions from $\mathcal{NP}$-complete problems:
1. 3SAT $\leq_m^P$ VC
2. DHAM $\leq_m^P$ DHAM with vertices of degree $\leqq 5$

Vertex Cover: a vertex set that contains
at least one endpoint for each edge
Hamiltonian cycle: a cycle that visits each vertex exactly once

Note : DHAM remains $\mathcal{NP}$-complete even if max degree 3.
But it is polynomial time solvable if max degree 2.

3/11

定理6.10(2) : VC は $\mathcal{NP}$ 完全問題

[証明] VC $\in \mathcal{NP}$ なので、3SAT $\leq_m^P$ VC であることを示せばよい。

論理式 $F(x_1,x_2,\ldots,x_n)$ が与えられたとする。
Fから以下の条件を満たすグラフと自然数の組$<G, k>$が
多項式時間で構成できることを示す:

Fを1にする割当が存在する⇔Gがサイズkの頂点被覆を持つ

Gの構成(Fはn変数m項とする):
1. Fの各変数 x_i に対し、頂点 x_i^+,x_i^-と、辺(x_i^+,x_i^-)を加える
2. Fの各項$C_j=(l_{i1}\vee l_{i2}\vee l_{i3})$に対し、頂点 l_{i1}, l_{i2}, l_{i3} と辺(l_{i1},l_{i2}), (l_{i2},l_{i3}), (l_{i3},l_{i1})を加える
3. 項C_jのリテラル l_{i1} が x_i のときは辺(l_{i1},x_i^+)を、$\neg x_i$ のときは辺(l_{i1},x_i^-) を加える。
4. $k = n+2m$

3/11

Theorem 6.10(2) : VC is $\mathcal{NP}$-complete

[Proof] Since VC $\in \mathcal{NP}$, we show 3SAT $\leq_m^P$ VC.

For given formula $F(x_1,x_2,\ldots,x_n)$, we construct a pair $<G,k>$ of a graph and an integer in polynomial time.

There is an assignment that makes $F()=1$
⇔G has a vertex cover of size k

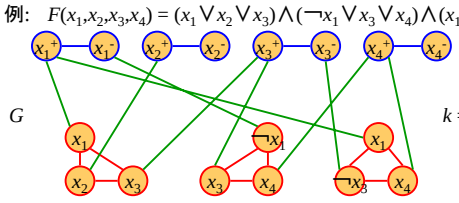
Construction of G (F has n variables and m clauses):
1. add vertices x_i^+,x_i^- and the edge (x_i^+,x_i^-) for each variable x_i in F
2. For each clause $C_j=(l_{i1}\vee l_{i2}\vee l_{i3})$ in F, add vertices l_{i1}, l_{i2}, l_{i3} and three edges (l_{i1},l_{i2}), (l_{i2},l_{i3}), (l_{i3},l_{i1})
3. add the edge (l_{i1},x_i^+) if the literal l_{i1} is x_i, or add (l_{i1},x_i^-) if it is $\neg x_i$ for each clause C_j
4. let $k = n+2m$

4/11

Fを1にする割当が存在する⇔Gがサイズkの頂点被覆を持つ

Gの構成(Fはn変数m項とする):
1. Fの各変数 x_i に対し、頂点 x_i^+,x_i^-と、辺(x_i^+,x_i^-)を加える
2. Fの各項$C_j=(l_{i1}\vee l_{i2}\vee l_{i3})$に対し、頂点 l_{i1}, l_{i2}, l_{i3} と辺(l_{i1},l_{i2}), (l_{i2},l_{i3}), (l_{i3},l_{i1})を加える
3. 項C_jのリテラル l_{i1} が x_i のときは辺(l_{i1},x_i^+)を、$\neg x_i$ のときは辺(l_{i1},x_i^-) を加える。
4. $k = n+2m$

例: $F(x_1,x_2,x_3,x_4) = (x_1\vee x_2\vee x_3)\wedge(\neg x_1\vee x_3\vee x_4)\wedge(x_1\vee\neg x_3\vee x_4)$

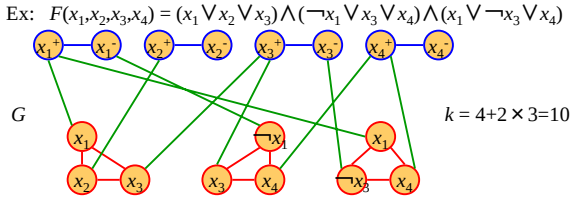


4/11

There is an assignment that makes $F()=1$
⇔G has a vertex cover of size k

Construction of G (F has n variables and m clauses):
1. add vertices x_i^+,x_i^- and the edge (x_i^+,x_i^-) for each variable x_i in F
2. For each clause $C_j=(l_{i1}\vee l_{i2}\vee l_{i3})$ in F, add vertices l_{i1}, l_{i2}, l_{i3} and three edges (l_{i1},l_{i2}), (l_{i2},l_{i3}), (l_{i3},l_{i1})
3. add the edge (l_{i1},x_i^+) if the literal l_{i1} is x_i, or add (l_{i1},x_i^-) if it is $\neg x_i$ for each clause C_j
4. let $k = n+2m$

Ex: $F(x_1,x_2,x_3,x_4) = (x_1\vee x_2\vee x_3)\wedge(\neg x_1\vee x_3\vee x_4)\wedge(x_1\vee\neg x_3\vee x_4)$



5/11

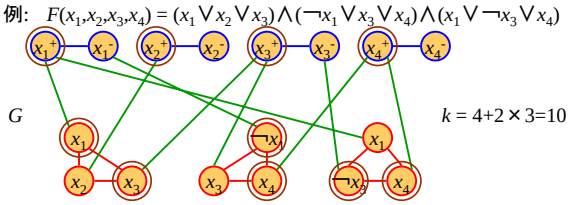
Gの構成は、与えられた F から F のサイズに対する多項式時間で可能。したがって以下を示せばよい:

Fを1にする割当が存在する⇔Gがサイズkの頂点被覆を持つ

観察:

Gの構成から任意の頂点被覆Sは { x_i^+, x_i^-のどちらかを含む / C_jの3頂点中、最低2つ含む } よって $|S| \geqq n+2m = k$ である。

例: $F(x_1,x_2,x_3,x_4) = (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_3 \vee x_4) \wedge (x_1 \vee \neg x_3 \vee x_4)$



5/11

It is easy to see that the construction of G from F can be done in polynomial time of the size of F. Hence, we show that…

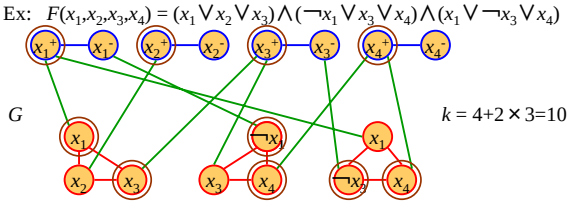
There is an assignment that makes $F()$=1 ⇔G has a vertex cover of size k

Observation:

From the construction of G, any vertex cover S should contain { at least one of x_i^+ or x_i^- / at least 2 of 3 vertices in C_j }

Hence we have $|S| \geqq n+2m = k$.

Ex: $F(x_1,x_2,x_3,x_4) = (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_3 \vee x_4) \wedge (x_1 \vee \neg x_3 \vee x_4)$



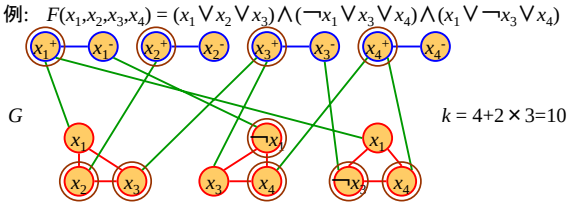
6/11

Fを1にする割当が存在する⇒Gがサイズkの頂点被覆を持つ

1. それぞれの変数 x_i が { x_i=1なら x_i^+をSに入れる / x_i=0なら x_i^-をSに入れる }
2. それぞれの項$C_j=(l_{i1},l_{i2},l_{i3})$ は充足されているので、最低1つのリテラル(l_{i1})については変数との間の辺(l_{i1},x_{i1})は x_{i1} によって被覆されている。したがって、それ以外の二つのリテラル(l_{i2},l_{i3})を S に入れる。

⇒ **観察** より、Sはサイズkの頂点被覆になる。

例: $F(x_1,x_2,x_3,x_4) = (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_3 \vee x_4) \wedge (x_1 \vee \neg x_3 \vee x_4)$



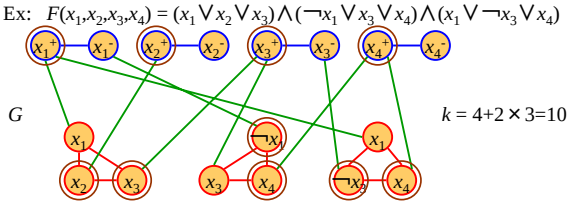
6/11

If there is an assignment that makes $F()$=1, G has a vertex cover of size k

1. Put { x_i^+ if x_i=1 / x_i^- if x_i=0 } into S for each x_i.
2. Since each clause $C_j=(l_{i1},l_{i2},l_{i3})$ is satisfied, at least one literal, say l_{i1}, the edge (l_{i1},x_{i1}) is covered by the variable x_{i1}. Therefore, put the remaining literals (l_{i2},l_{i3}) into S.

⇒ From the **Observation,** S is a vertex cover of size k.

Ex: $F(x_1,x_2,x_3,x_4) = (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_3 \vee x_4) \wedge (x_1 \vee \neg x_3 \vee x_4)$



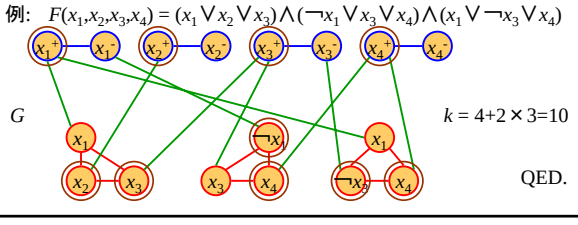
7/11

Gがサイズkの頂点被覆を持つ⇒ Fを1にする割当が存在する

1. **観察** より、被覆Sは頂点から$2m$個、変数からn個の頂点を含む。
2. さらに各変数x_iについてはx_i^+かx_i^-の一方しか、各項C_jについてはちょうど2つの頂点しかSに含むことができない。
3. よって各項C_jはSに含まれないリテラルl_iを含むが、これに付随する辺は他方が被覆されていなければならない。

⇒ { x_i^+がSに含まれるなら x_i=1 / x_i^-がSに含まれるなら x_i=0 } という割当はFを充足する。

例: $F(x_1,x_2,x_3,x_4) = (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_3 \vee x_4) \wedge (x_1 \vee \neg x_3 \vee x_4)$



QED.

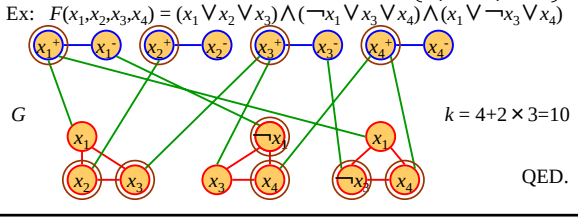
7/11

If G has a vertex cover of size k, there is an assignment s.t. $F()$=1

1. From **Observation,** a cover S contains $2m$ vertices from the clauses, and n vertices from the variables.
2. Thus the cover S contains exactly one of x_i^+ and x_i^- and exactly two literals of a clause C_j.
3. Hence each clause C_j contains exactly one literal l_i which is not in S, and hence incident edge should be covered by a variable vertex.

⇒ The following assignment satisfies F: { x_i=1 if x_i^+ in S / x_i=0 if x_i^- in S }

Ex: $F(x_1,x_2,x_3,x_4) = (x_1 \vee x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_3 \vee x_4) \wedge (x_1 \vee \neg x_3 \vee x_4)$



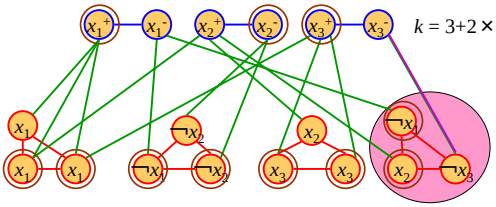
QED.

8/11

充足できない例:

$F(x_1,x_2,x_3) = (x_1 \vee x_1 \vee x_1) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_2 \vee \neg x_2) \wedge (x_2 \vee x_3 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_3)$

G



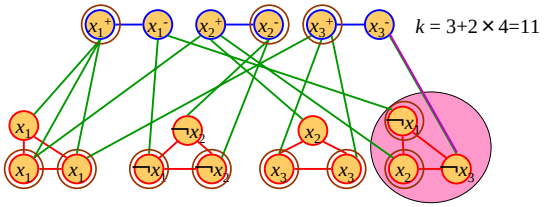
充足できないFでは、どのリテラルも頂点でカバーされていない項が必ず存在する。この項のリテラルは3つとも Vertex Cover に入れざるを得ない。よって Vertex Cover のサイズは k+1以上になる。

8/11

Unsatisfiable example:

$F(x_1,x_2,x_3) = (x_1 \vee x_1 \vee x_1) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_2 \vee \neg x_2) \wedge (x_2 \vee x_3 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_3)$

G



When F is unsatisfiable, it contains at least one clause such that each literal is not covered by a vertex. So, Vertex Cover should contain three literals in the clause. Hence any vertex cover has size at least k+1.

9/11

定理: 次数高々5の有向グラフ上の DHAM は $\mathcal{NP}$ 完全問題

[証明] (上記の問題をDHAM$_{\leqq 5}$と略記する)

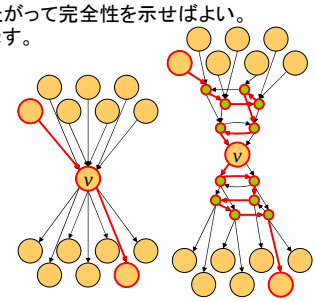
次数: 頂点に付随する辺の本数

DHAM$_{\leqq 5}$ が$\mathcal{NP}$に属するのは、DHAMが$\mathcal{NP}$に属することから自明。したがって完全性を示せばよい。DHAM$\leq_m^P$ DHAM$_{\leqq 5}$を示す。

アイデア:

次数14の頂点v(左)の(入ってくる辺集合)と(出ていく辺集合)を右図の`gadget'で置き換える

左図でvを1度だけ通る閉路と右図でvを1度だけ通る閉路は対応する。



9/11

Theorem: DHAM on a directed graph with max. degree=5 (abb. DHAM$_{\leqq 5}$) is $\mathcal{NP}$-complete

degree: the number of edges incident to a vertex

[Proof]

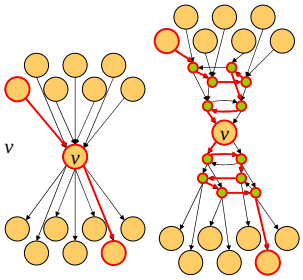
Since DHAM $\in \mathcal{NP}$, DHAM$_{\leqq 5} \in \mathcal{NP}$.

We DHAM$\leq_m^P$ DHAM$_{\leqq 5}$.

Idea:

Replace the set of "arcs to v" and the set of "arcs from v" by a right 'gadget'.

A Hamiltonian cycle through v on the original graph corresponds to the Hamiltonian cycle through v on the resultant graph.

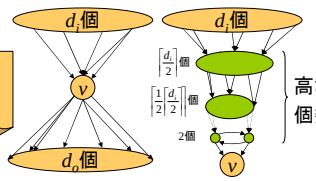


10/11

定理: 次数高々5の有向グラフ上の DHAM は $\mathcal{NP}$ 完全問題

アイデア:

ポイント:
- 各閉路は上から下
- 各頂点は次数≦5



[証明(概要)]

与えられたグラフGの次数が6以上のそれぞれの頂点に入る辺と出る辺を上記の gadget で置き換える。

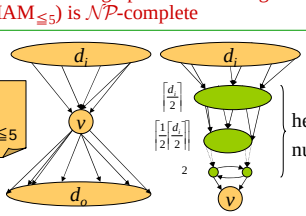
1. 元のグラフGがn頂点m辺であったなら、gadget で置き換えたあとのグラフG'は $O(n+m)$頂点 $O(m)$辺となる。したがって上記の還元はGの大きさの多項式時間で可能。
2. またG'のすべての頂点は次数はたかだか5である。
3. Gがハミルトン閉路をもつ⇔G'がハミルトン閉路を持つ QED.

10/11

Theorem: DHAM on a directed graph with max. degree=5 (abb. DHAM$_{\leqq 5}$) is $\mathcal{NP}$-complete

Idea:

Points:
- Up to down via cycle
- Each vertex has deg≦5



[Proof (sketch)]

For each vertex v of degree≧6, replace the edges around v by the gadget.

1. If the original graph G has n vertices with m edges, the resultant graph G' contains $O(n+m)$ vertices with $O(m)$ edges. Hence the reduction can be done in polynomial time of n & m.
2. Each vertex in G' has degree *at most* 5.
3. G has a Hamiltonian cycle ⇔ G' has a Hamiltonian cycle. QED.

おまけ(Addition)

多くの自然な問題は
・多項式時間で解けるか
・$\mathcal{NP}$困難か
のどちらかである場合が多い(?)

- Ryuhei Uehara, Shigeki Iwata:
  Generalized Hi-Q is $\mathcal{NP}$-complete,
  The Transactions of the IEICE, E73, p.270-273, 1990.
- Peisen Zhang, Huitao Sheng, Ryuhei Uehara:
  A Double Classification Tree Search Algorithm for
  Index SNP Selection, *BMC Bioinformatics*, 5:89, 2004.
- Sachio Teramoto, Erik D. Demaine, Ryuhei Uehara:
  Voronoi Game on Graphs and Its Complexity,
  2nd IEEE Symp. on Computational Intelligence and Games,
  p.265-271, 2006.
- Ryuhei Uehara, Sachio Teramoto:
  Computational Complexity of a Pop-up Book,
  4th International Conference on Origami in Science, Mathematics, and Education, 2006.
- Ryuhei Uehara:
  Simple Geometrical Intersection Graphs,
  3rd Workshop on Algorithms and Computation,
  Lecture Notes in Computer Science, Vol. 4921, p.25-33, 2008.

残りの予定(Schedule)

- 4/24 (Thu):
  - レポートの回収(report submission)
- 4/24 Office Hour:
  - レポートの解答と解説(Answers and comments for the report)
- 4/28: 休講(Canceled)
- 5/1: 中間試験(Mid term exam)
  - 4題40点満点
  - 持ち込み不可(No text, No notes, …)