

第6章 多項式時間計算可能性の分析

6.1. 多項式時間還元可能性

定義6.1:

A と B を任意の集合とする.

(1) 関数 $h: A \rightarrow B$: 多項式時間還元 (polynomial-time reduction)

- \Leftrightarrow $\left\{ \begin{array}{l} \text{(a) } h \text{ は } \Sigma^* \text{ から } \Sigma^* \text{ への全域的関数} \\ \text{(b) } x \in \Sigma^* [x \in A \leftrightarrow h(x) \in B] \\ \text{(c) } h \text{ は多項式時間計算可能.} \end{array} \right.$

(2) A から B への多項式時間還元が存在するとき,
 A は B へ多項式時間還元可能という (polynomial time reducible).

このとき, 次のように書く:

$$A \leq_m^P B$$

$A \leq_m^P B$ 多項式時間の範囲内では, A の難しさ \leq B の難しさ

定理6.1. $A \leq_m^P B$ のとき,

- (1) $B \in P \rightarrow A \in P$.
- (2) $B \in NP \rightarrow A \in NP$.
- (3) $B \in \text{co-NP} \rightarrow A \in \text{co-NP}$.
- (4) $B \in \text{EXP} \rightarrow A \in \text{EXP}$.

補注: クラス E は例外. 一般には, $B \in E \rightarrow A \in E$ とはならない.

例6.2: $\text{ONE} \equiv \{1\}$ と定義するとき, クラス P のすべての集合 L について $L \leq_m^P \text{ONE}$

が成り立つ. $h(x) \equiv \begin{cases} 1, & x \in L \text{ のとき,} \\ 0, & \text{その他のとき} \end{cases}$

と定義すると, (1) h は Σ^* から Σ^* への全域的関数.

(2) $x \in \Sigma^* [x \in L \leftrightarrow h(x) \in \text{ONE}]$

(3) h は多項式時間計算可能 ($L \in P \rightarrow x \in L$ の判定も多項式時間内)

定理6.2: A, B, C : 任意の集合

$$(1) A \leq_m^P A$$

$$(2) A \leq_m^P B \wedge B \leq_m^P C \rightarrow A \leq_m^P C$$

定義: $A \equiv_m^P B \leftrightarrow A \leq_m^P B \wedge B \leq_m^P A$

\equiv_m^P は同値関係

命題論理式の充足可能性問題の関係

2SAT (命題論理式充足性問題: 二和形式)

3SAT (命題論理式充足性問題: 三和形式)

SAT (命題論理式充足性問題)

ExSAT (拡張命題論理式充足性問題)

$$2\text{SAT} \leq_m^P 3\text{SAT}$$

同様に,

$$3\text{SAT} \leq_m^P \text{SAT} \leq_m^P \text{ExSAT}$$

$$2\text{SAT} \leq_m^P 3\text{SAT} \leq_m^P \text{SAT} \leq_m^P \text{ExSAT} \quad (6.1)$$

ここで

$$\text{ExSAT} \leq_m^P 3\text{SAT}$$

であることを示せると,

$$3\text{SAT} \equiv_m^P \text{SAT} \equiv_m^P \text{ExSAT}$$

となる.

高々 k 個... 自明
ちょうど k 個... レポート

例6.3: ExSATから3SATへの還元

$$E_1(x_1, x_2, x_3) \equiv [[x_1 \leftrightarrow x_2] \rightarrow [x_2 \wedge x_3]] \vee \neg x_3$$

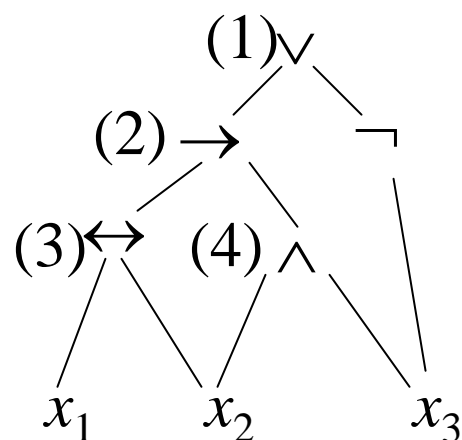
$$F_1(x_1, x_2, x_3, U_1, U_2, U_3, U_4) \equiv$$

$$U_1 \wedge [U_1 \leftrightarrow [U_2 \vee \neg x_3]] \wedge [U_2 \leftrightarrow [U_3 \rightarrow U_4]] \\ \wedge [U_3 \leftrightarrow [x_1 \leftrightarrow x_2]] \wedge [U_4 \leftrightarrow [x_2 \wedge x_3]]$$

このとき, $[E_1 \text{が充足可能}] \leftrightarrow [F_1 \text{が充足可能}]$ (6.2)

F_1 は三和積形式に直しやすい形になっている.

F_1 の構成方法



$$(1) V_1 \equiv V_2 \vee \neg x_3$$

$$(2) V_2 \equiv [V_3 \rightarrow V_4]$$

$$(3) V_3 \equiv [x_1 \leftrightarrow x_2]$$

$$(4) V_4 \equiv x_2 \wedge x_3$$

F_1 を構成するために, $V_i \rightarrow U_i$ とし, V_i の定義式を \wedge で結ぶ

F_1 の構成方法より,

- (1) 各 U_i の値を $V_i(x_1, x_2, x_3)$ としない限り, F_1 は真にはならない.
- (2) 各 U_i の値を $V_i(x_1, x_2, x_3)$ としたとき, $F_1 = E_1$

上の性質が成り立つことは, 帰納法を用いるなどして証明可能.
証明は省略.

三和積形式への変換

$$a \rightarrow b = \neg a \vee b$$

$$a \leftrightarrow b = (a \rightarrow b) \wedge (b \rightarrow a) = [\neg a \vee b] \wedge [\neg b \vee a] \text{ であることを用いる.}$$

$$\begin{aligned} U_1 \leftrightarrow [U_2 \vee \neg x_3] &= [\neg U_1 \vee U_2 \vee \neg x_3] \wedge [U_1 \vee \neg [U_2 \vee \neg x_3]] \\ &= [\neg U_1 \vee U_2 \vee \neg x_3] \wedge [U_1 \vee [\neg U_2 \wedge x_3]] \\ &= [\neg U_1 \vee U_2 \vee \neg x_3] \wedge [U_1 \vee \neg U_2] \wedge [U_1 \vee x_3] \\ &= [\neg U_1 \vee U_2 \vee \neg x_3] \wedge [U_1 \vee \neg U_2 \vee \neg U_2] \wedge [U_1 \vee x_3 \vee x_3] \end{aligned}$$

他も同様.

よって, すべて三和積形式に変形できることがわかる.

6.2. 多項式時間還元可能性に基づく完全性

6.2.1. 完全性の定義とその基本的性質

定義6.2: 計算量クラス C に対し, 集合 A が次の条件を満たすとき, それを(\leq_m^P の下で) **C-完全**という.

(a) $\forall L \in C [L \leq_m^P A]$

(b) $A \in C$

補注: 条件(a)を満たす集合は**C-困難**.

6.2. 多項式時間還元可能性に基づく完全性

6.2.1. 完全性の定義とその基本的性質

EVAL-IN-E:

入力: $\langle a, x, \bar{t} \rangle$

a : 1入力プログラムコード, $x \in \Sigma^*$, $\bar{t} \geq 0$

出力: $eval-in-time(a, x, \bar{2}^{\bar{t}}) = accept?$

例6.5. クラスNPの完全集合の例

3SAT, SAT, ExSAT, DHAM, KNAP, BIN, VCなど

クラスEXPの完全集合

EVAL-IN-E, HALT-IN-Eなど

定理6.3. 任意のC-困難集合(含:C-完全集合)Aに対し,

- | | |
|---|--|
| (1) $A \in P \rightarrow C \subseteq P$ | 対偶は $C \not\subseteq P \rightarrow A \notin P$ |
| (2) $A \in NP \rightarrow C \subseteq NP$ | 対偶は $C \not\subseteq NP \rightarrow A \notin NP$ |
| (3) $A \in \text{co-NP} \rightarrow C \subseteq \text{co-NP}$ | 対偶は $C \not\subseteq \text{co-NP} \rightarrow A \notin \text{co-NP}$ |
| (4) $A \in \text{EXP} \rightarrow C \subseteq \text{EXP}$ | 対偶は $C \not\subseteq \text{EXP} \rightarrow A \notin \text{EXP}$ |

証明:

(1) Bを任意のC集合とすると, AはC-困難だから,

$B \leq_m^P A$ 一方, $A \in P$ の仮定より, $B \in P$ (定理6.1)

(2), (3), (4)も同様

定理6.3. 任意のC-困難集合(含:C-完全集合)Aに対し,

- | | |
|---|--|
| (1) $A \in P \rightarrow C \subseteq P$ | 対偶は $C \not\subseteq P \rightarrow A \notin P$ |
| (2) $A \in NP \rightarrow C \subseteq NP$ | 対偶は $C \not\subseteq NP \rightarrow A \notin NP$ |
| (3) $A \in \text{co-NP} \rightarrow C \subseteq \text{co-NP}$ | 対偶は $C \not\subseteq \text{co-NP} \rightarrow A \notin \text{co-NP}$ |
| (4) $A \in \text{EXP} \rightarrow C \subseteq \text{EXP}$ | 対偶は $C \not\subseteq \text{EXP} \rightarrow A \notin \text{EXP}$ |

例6.6. 定理6.3の意味(クラスNP)
LをNP-完全集合とする.

定理6.3(1)の対偶より,

$$NP \neq P \rightarrow L \notin P$$

定理6.3(3)の対偶と定理5.9(1)の対偶より,

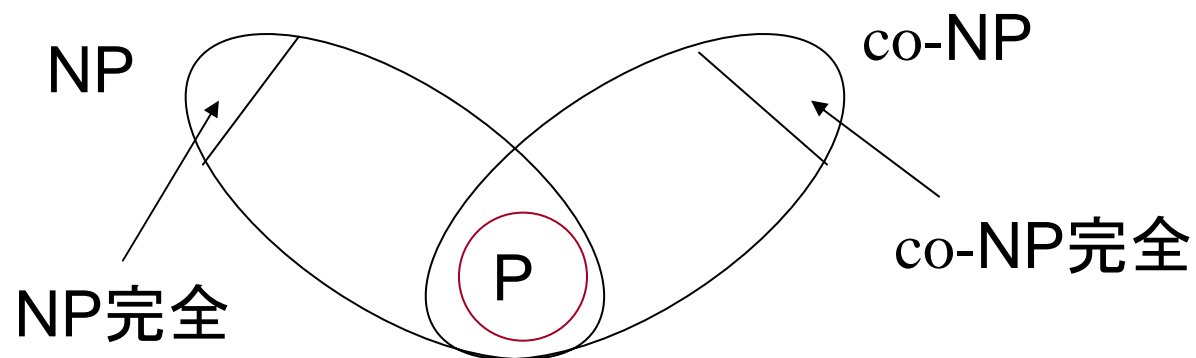
$$L \notin \text{co-NP}$$

つまり, NP-完全集合は $P \neq NP$ である限り, 多項式時間では認識できないNP集合である.

定理5.9.

$$(1) NP \subseteq \text{co-NP} \rightarrow NP = \text{co-NP}$$

NP-完全集合は $P \neq NP$ である限り, $NP \cap \text{co-NP}$ には入らない NP集合である.



例6.7. 定理6.3の意味(クラスEXP)

D をEXP-完全集合とする.

定理6.3(1)の対偶 ($C \not\subseteq P \rightarrow A \notin P$, ここでは $EXP \not\subseteq P \rightarrow D \notin P$)

$P \neq EXP \rightarrow EXP \not\subseteq P$ ($\because P \subseteq EXP$) $\rightarrow D \notin P$

定理6.3(2)の対偶 ($C \not\subseteq NP \rightarrow A \notin NP$,

ここでは $EXP \not\subseteq NP \rightarrow D \notin NP$)

$NP \neq EXP \rightarrow EXP \not\subseteq NP$ ($\because NP \subseteq EXP$) $\rightarrow D \notin NP$

定理6.3(3)の対偶 ($C \not\subseteq \text{co-NP} \rightarrow A \notin \text{co-NP}$,

ここでは $EXP \not\subseteq \text{co-NP} \rightarrow D \notin \text{co-NP}$)

$\text{co-NP} \neq EXP \rightarrow EXP \not\subseteq \text{co-NP} \rightarrow D \notin \text{co-NP}$

ところが, 定理5.7から, $P \subseteq EXP$ であることを知っているから,
無条件に $D \notin P$.

EXP-完全集合は多項式時間では計算不可能.

定理6.4. A : 任意の C -完全集合

すべての集合 B に対し,

(1) $A \leq_m^P B \rightarrow B$ は C -困難.

(2) $A \leq_m^P B \wedge B \in C \rightarrow B$ は C -完全.

証明:

定義6.2より, $\forall L \in C [L \leq_m^P A]$

定理6.2より, $L \leq_m^P A \wedge A \leq_m^P B \rightarrow L \leq_m^P B$

したがって, $\forall L \in C [L \leq_m^P B]$

すなわち, B は C -困難.

EXPC $\equiv \{L: L \text{はEXP-完全}\}$

NPC $\equiv \{L: L \text{はNP-完全}\}$

とすると, 次の定理が成り立つ.

定理6.5.

- (1) $\text{EXPC} \cap P = \phi$
- (2) $\text{EXP} - (\text{EXPC} \cup P) \neq \phi$

定理6.6: $P \neq \text{NP}$ を仮定すると

- (1) $\text{NPC} \cap P = \phi$
- (2) $\text{NP} - (\text{NPC} \cup P) \neq \phi$

