

### 3.4. 還元可能性と完全性

1/13

- 問題の還元可能性
  - ...問題の相対的な難しさを測る方法
- 問題のあるクラスに関する完全性
  - ...そのクラス内で最も難しいことを示す方法

#### クラスREに属している集合の“難しさ”の比較

Aは帰納的だがBは帰納的でないとき、  
BはAより難しいと言える。

では、AとBが共に帰納的でない場合は？  
← 帰納的還元性による比較

A, B : 集合  
AをBへ還元する ← Aの認識問題をBの認識問題に  
言い換えること。  
(AはBへ還元可能)

2/13

#### 定義3.4:

A, B : 任意の集合

- (1) 次の条件を満たす関数  $h$  をAからBへの帰納的還元という。
  - (a)  $h$  は  $\Sigma^*$  から  $\Sigma^*$  への関数 (全域的)
  - (b)  $\forall x \in \Sigma^* [x \in A \leftrightarrow h(x) \in B]$
  - (c)  $h$  は計算可能
- (2) AからBへの帰納的還元が存在するとき、  
AはBへ帰納的に還元可能という。

なお、AがBへ帰納的還元可能であることを  $A \leq_m B$  と記述する。  
( $m$  は、recursive many-one reduction の  $m$ )

#### 例3.10

3/13

EVEN = {  $\lceil n \rceil$  :  $n$ は偶数 }, ODD = {  $\lceil n \rceil$  :  $n$ は奇数 }  
 $\lceil n \rceil$  は  $n$  の2進表記 ( $n$ : 自然数)

$h_1(x) = \begin{cases} \lceil n+1 \rceil & x = \lceil n \rceil \text{ となっているとき} \\ x & \text{その他のとき} \end{cases}$   
この  $h_1$  は明らかに全域的かつ計算可能。また、  
 $\forall x \in \Sigma^* [x \in \text{EVEN} \leftrightarrow h_1(x) \in \text{ODD}]$

よって、 $h_1$  はEVENからODDへの帰納的還元  
 $\therefore \text{EVEN} \leq_m \text{ODD}$

同じ  $h_1$  がODDからEVENへの帰納的還元にもなっている。

$\forall x \in \Sigma^* [x \in \text{ODD} \rightarrow h_1(x) \in \text{EVEN}]$   
 $\forall x \in \Sigma^* [h_1(x) \in \text{EVEN} \rightarrow \exists n \geq 0 (h_1(x) = \lceil n+1 \rceil \in \text{EVEN})]$   
 $\rightarrow \exists n \geq 1 (h_1(x) = \lceil n+1 \rceil \in \text{EVEN})]$   
 $\rightarrow \exists n \geq 1 (x = \lceil n \rceil \in \text{ODD}) \rightarrow [x \in \text{ODD}]$   
 $\therefore \text{ODD} \leq_m \text{EVEN}$

#### EVENからODDへのもっと単純な還元

$h_2(x) = \begin{cases} 1 & x \in \text{EVEN} \text{ のとき} \\ 2 & \text{その他のとき} \end{cases}$

自然数の偶奇が判定可能なので、 $h_2$  は計算可能

$1 \in \text{ODD}, 2 \notin \text{EVEN}$  だから  
 $x \in \text{EVEN} \rightarrow h_2(x) = 1 \in \text{ODD}$   
 $x \notin \text{EVEN} \rightarrow h_2(x) = 2 \notin \text{ODD}$   
 $\therefore x \in \text{EVEN} \leftrightarrow h_2(x) \in \text{ODD}$

4/13

5/13

定理3.12:  $A \leq_m B$  という関係にある任意の集合A, Bを考える。  
このとき、Bが帰納的  $\rightarrow$  Aも帰納的。

証明:

$A \leq_m B \rightarrow$  AからBへの帰納的還元  $h$  が存在する。  
よって、 $x \in A$  という判定問題  $\rightarrow h(x) \in B$ ?  
つまり、次のプログラムはAを認識する。

```

prog A(input x);
begin
  if h(x) ∈ B then accept else reject end-if
end.
    
```

Bが帰納的なら、Bを認識するプログラムが存在する。  
 $\rightarrow h(x) \in B$  を判定するプログラム  
これで上記のプログラムAが完成。  
よって、Aは帰納的。 証明終

6/13



与えられた集合が“手に負えない”ことを示すための方法を示唆

(i)  $A \leq_m B$  かつ

(ii) Aは帰納的でない。  $\rightarrow$

このような集合Aを  
示せれば、Bは帰納的でない

#### 例3.11:

ZERO  $\equiv \{a: \text{IsProgram}(a) \wedge \forall x [f_a(x) = 0]\}$   
ZEROFT  $\equiv \{a: \text{IsForTimes}(a) \wedge \forall x [f_a(x) = 0]\}$   
TOTAL  $\equiv \{a: \text{IsProgram}(a) \wedge \forall x [f_a(x) \neq \perp]\}$

まとめると

関係 したがって、  
 $\overline{\text{HALT}} \leq_m \text{ZERO}$  ZERO  $\notin \text{REC}$  ( $\overline{\text{HALT}} \notin \text{REC}$ より)  
 $\overline{\text{HALT}} \leq_m \text{ZEROFT}$  ZEROFT  $\notin \text{REC}$  ( $\overline{\text{HALT}} \notin \text{REC}$ より)  
 $\text{ZERO} \leq_m \text{TOTAL}$  TOTAL  $\notin \text{REC}$  (ZERO  $\notin \text{REC}$ より)

7/13

**定理3.13.**  $A \leq_m B$ という関係にある任意の集合  $A, B$  を考える。  
 このとき、次のことが成り立つ。  
 (1)  $B \in RE \rightarrow A \in RE$  ( $B$ が枚挙可能  $\rightarrow A$ も枚挙可能)  
 (2)  $B \in co-RE \rightarrow A \in co-RE$

(補注) 対偶を考えると、  
 (1)  $A \notin RE \rightarrow B \notin RE$   
 (2)  $A \notin co-RE \rightarrow B \notin co-RE$

例3.11, 定理3.13  $\rightarrow$  ZERO, TOTALは  
 REにもco-REにも属さない。

性質	理由
ZERO $\notin RE$	HALT $\notin RE, HALT \leq_m ZERO$
ZERO $\notin co-RE$	HALT $\notin co-RE, HALT \leq_m ZERO$
TOTAL $\notin RE$	ZERO $\notin RE, ZERO \leq_m TOTAL$
TOTAL $\notin co-RE$	ZERO $\notin co-RE, ZERO \leq_m TOTAL$

8/13

**還元可能性** : 難しさを比較する手段  
 $A \leq_m B \rightarrow A$ の認識問題を $B$ の認識問題に変換できる。

↓  
 $A$ の難しさ  $\leq$   $B$ の難しさ  
 ( $B$ を認識するプログラムがあれば $A$ の認識に使える。)

**定理3.14.**  
 任意に与えられた集合  $A, B, C$  に対し、次の関係が成り立つ  
 (1)  $A \leq_m A$   
 (2)  $A \leq_m B$  かつ  $B \leq_m C$  ならば  $A \leq_m C$

$A \equiv_m B \stackrel{\text{def}}{\iff} A \leq_m B$  かつ  $B \leq_m A$

$\equiv_m$  は同値関係(同程度の難しさ)

$A \equiv_m B$  のとき、 $A$  と  $B$  は  $\equiv_m$ -同値という。

9/13

例3.13.  
 ZERO  $\notin RE \therefore ZERO \not\leq_m HALT$   
 ( $\therefore ZERO \leq_m HALT$ とすると、HALT  $\in RE$ なので  
 ZERO  $\in RE$ となり矛盾)  
 一方、HALT  $\leq_m ZERO$   
 $\therefore$  ZEROはHALTより真に難しい。

例3.14.  
 すべての帰納的集合は互いに帰納的に同値。  
 たとえば、EVEN(偶数の集合)とPRIME(素数の集合)は  
 帰納的に同値  
 EVEN  $\equiv_m$  PRIME  
 (両方とも帰納的という意味で同程度の難しさ)

どちらも計算できるという  
意味で同程度に難しい

10/13

**“クラスREの中で最も難しい集合”の定義**  
 (one of the most difficult sets in RE)

**定義3.5.**  
 集合  $A$  が次の条件を満たすとき、それを( $\leq_m$ のもとで)  
**RE-完全** (RE-complete) という。  
 (a)  $\forall L \in RE [L \leq_m A]$   
 ( $A$ より真に難しいものはREには存在しない)  
 (b)  $A \in RE$

集合  $A$  が上記の条件(a)だけを満たすとき、  
**RE-困難** (RE-Hard) という。  
 (すべてのRE集合より難しい集合のこと)

11/13

**定理3.15: HALTはRE-完全**

(証明)  
 HALT  $\in RE$ なので、条件(b)はOK。  
 $L$ : 任意のRE集合とする。  
 $\rightarrow L$ を半認識するプログラム  $L$  が存在する

すべての  $x \in \Sigma^*$  に対し、  
 $x \in L \iff \text{Halt}(\langle L \rangle, x) \iff \langle L \rangle, x \in \text{HALT}$

よって、 $h(x) \stackrel{\text{def}}{=} \langle L \rangle, x$  は  $L$  から HALT への帰納的還元。  
 (証明終)

12/13

**定理3.16:  $A, B$ を任意の集合とする。**  
 (1)  $[A \text{がRE-困難}] \text{ かつ } [A \leq_m B]$  ならば  $B$ はRE-困難  
 (2)  $A$ がRE-困難  $\iff A$ がco-RE-困難

例3.15. 定理3.16を用いて、いろいろな集合の  
 困難性(完全性)を示す。

集合	難しさ	主な理由
HALT	RE-完全	定理3.15
HALT	co-RE完全	HALTがRE-困難、HALT $\in co-RE$
ZEROFT	co-RE完全	HALTがco-RE困難、HALT $\leq_m$ ZEROFT
ZEROFT	RE完全	ZEROFTがco-RE困難、ZEROFT $\in RE$
ZERO	RE-困難、co-RE困難	HALT $\leq_m$ ZERO、
TOTAL	RE-困難、co-RE困難	ZERO $\leq_m$ TOTAL

$H$ : RE-完全問題の集合

$H$ : REの中で“最も難しい問題”

REC: REの中で“最もやさしい問題”

還元  $\leq_m$  のもとで

定理3.17.

$$(1) \text{REC} \cap H = \emptyset$$

$$(2) \text{RE} - (\text{REC} \cup H) \neq \emptyset$$

(1)  $\text{REC} \subsetneq \text{RE}$

RECは同値関係  $\equiv_m$  のもとで閉じている。

(2)の証明は複雑なので省略。